

搭上達哥列車：

讓 DAVINCI 客製化你的專屬助理（中）

在當今快節奏、技術驅動的世界裡，追求效率和智慧化成為了人們的共同願望，在擁抱這些尖端工具和功能的同時，我們不禁要問：DaVinci 是否真的如我們所期望的那樣出色？當我們已有如 ChatGPT 這樣的強大工具時，DaVinci 的必要性又在哪裡？讓我們深入了解一下 DaVinci 與 ChatGPT 的對比，探究它們的功能、效能和適用場景，讓你的達哥助理變得更加強大且個性化！

「達哥 - DaVinci」是基於聯發科技的生成式 AI 服務框架（#GAISF）打造的平台，它不僅代表了人工智慧的技術，更象徵著智能助理領域的一次革新。每一位用戶都可以創造一個屬於自己的 AI 助理，這個助理能夠進行日常問答，處理複雜的數據分析，甚至管理知識庫，以應對更為專業的需求。

「達哥」平台的亮點在於它的高度定制化。不同於一般的聊天機器人，「達哥」提供了一系列插件和工具，讓開發者能夠根據特定的業務需求開發出專門的解決方案。無論是特定 API 接口的企業應用，還是針對特定行業的數據分析工具，「達哥」都能提供相應的支援。

此外，「達哥」的智能助理不僅限於基本的互動。它們能夠通過學習用戶的偏好和行為模式，逐漸優化自己的反應和服務，從而提供更加個性化的用戶體驗。這種學習能力使得「達哥」的助理能夠不斷進化，隨著時間的推移變得更加精準和高效。

在企業層面，不同於 ChatGPT「達哥」能夠處理的不僅僅是外部的訊息查詢，它能夠整合企業內部的系統，以及其他數據管理平台，這使得它在企業智能化轉型中扮演著關鍵角色。這種深度整合的能力是許多通用型 AI 助理所缺乏的，也正是「達哥」區別於其他 AI 助理的一大特色。

「達哥 - DaVinci」助理是一個革命性的平台，它為用戶提供了一個強大的工具，用於創造和定制各種智能助理，以滿足不斷變化的個人和企業需求。隨著 AI 技術的不斷進步，「達哥」將繼續擴展其功能，為用戶帶來更多前所未有的便利。讓我們一同期待，在「達哥」的助力下，未來的智能生活將會是怎樣一番景象。

圖片內容，我們主要針對達哥助理和 ChatGPT 進行一連串的測試提供給大家參考：

參考資料：

Weston, J., Bordes, A., Chopra, S., Rush, A. M., Van Merriënboer, B., Joulin, A., & Mikolov, T. (2015). Towards ai-complete question answering: A set of prerequisite toy tasks. arXiv preprint arXiv:1502.05698.

語言理解能力測試

- 1.機器學習研究的長期目標是建立能夠進行理解和推理自然語言處理的對話能力。
- 2.為了衡量這個目標的進展，我們針對DaVinci進行一連串的測試，並以GPT4的答案做對比，期許通過問答評估其閱讀理解能力。
- 3.這些任務包括鏈接事實、簡單歸納、演繹等多種方式來衡量理解能力。

Task1：Single Supporting Fact

ChatGPT

好的，讓我們分析一下這個情境：

1. "Mary went to the bathroom." - 這句話說明了 Mary 最初去了浴室。
2. "John moved to the hallway." - 這句話提到了 John，但對於 Mary 的位置沒有直接的影響，所以我們可以暫時忽略 John 的動作。
3. "Mary travelled to the office." - 這句話指出 Mary 從她之前的位置移動到了辦公室。

綜合這些信息，我們可以推斷出 Mary 最初在浴室，然後她移動到了辦公室。因此，根據最後一個提到的位置，Mary 現在應該在辦公室。

☐ ☺ ☑



當我們要推斷Mary的位置時，我們需要根據她的移動軌跡來進行。以下是根據您提供的信息的推斷過程：

1. "Mary went to the bathroom." - 首先，Mary去了浴室。
2. "John moved to the hallway." - 接著，John移動到了走廊。這句話提到了John的位置，但並未改變我們對Mary位置的了解。
3. "Mary travelled to the office." - 最後，Mary前往了辦公室。

根據這些信息，我們可以推斷出在最後一次提及她的位置時，Mary在辦公室。因此，Mary現在應該在辦公室。

Mary went to the bathroom.

John moved to the hallway.

Mary travelled to the office.

Where is Mary?

A:office



回答正確



回答正確

Task2 : Two Supporting Facts

ChatGPT
從提供的信息來看：

1. "John is in the playground." - 這句話表明 John 最初在操場上。
2. "John picked up the football." - 這句話說明 John 在操場上撿起了足球。
3. "Bob went to the kitchen." - 這句話提到了 Bob 移動到廚房，但對於足球的位置沒有直接影響。

綜合上述信息，我們可以推斷出足球被 John 在操場上撿起。因此，足球現在應該隨著 John 仍然在操場上。

足球現在在 John 身上。以下是推理過程：

1. "John is in the playground." - 確定了 John 的位置在遊樂場。
2. "John picked up the football." - John 在遊樂場撿起了足球。
3. "Bob went to the kitchen." - 這句話告訴我們 Bob 的位置，但它不影響 John 或足球的位置。

由於關於足球的最後資訊是 John 撿起了它，並且沒有進一步的資訊顯示他放下足球或移動到其他地方，我們可以推斷足球仍然在 John 身上，他在遊樂場。

John is in the playground.

John picked up the football.

Bob went to the kitchen.

Where is the football?

A:playground



回答正確



回答正確

Task3 : Three Supporting Facts

ChatGPT
從提供的信息來分析：

1. "John picked up the apple." - John 撿起了蘋果。
2. "John went to the office." - John 帶著蘋果去了辦公室。
3. "John went to the kitchen." - 之後，John 帶著蘋果又去了廚房。
4. "John dropped the apple." - 在廚房，John 放下了蘋果。

根據這些步驟，我們可以推斷出，在去廚房之前，蘋果是在辦公室，因為那是 John 上一次移動的地點，在他到達廚房並放下蘋果之前。

在 John 去廚房之前，蘋果是在辦公室。以下是推理過程：

1. "John picked up the apple." - John 撿起了蘋果。
2. "John went to the office." - John 帶著蘋果去了辦公室。
3. "John went to the kitchen." - 然後，John 帶著蘋果去了廚房。
4. "John dropped the apple." - John 在廚房放下了蘋果。

根據這些資訊，我們可以推斷在 John 到達廚房並放下蘋果之前，蘋果是在辦公室。

John picked up the apple.

John went to the office.

John went to the kitchen.

John dropped the apple.

Where was the apple before the kitchen?

A:office



回答正確



回答正確

Task4 : Two Argument Relations

ChatGPT
根據提供的描述：

1. "The office is north of the bedroom." - 辦公室位於臥室的北邊。
2. "The bedroom is north of the bathroom." - 臥室位於浴室的北邊。
3. "The kitchen is west of the garden." - 廚房位於花園的西邊。這個信息對於解答問題似乎不直接相關。

因此，回答您的問題：

- 臥室的北邊是辦公室。
- 臥室位於浴室的北邊。

What is north of the bedroom?

- The office is north of the bedroom.

What is the bedroom north of?

- The bedroom is north of the bathroom.

The office is north of the bedroom.
The bedroom is north of the bathroom.
The kitchen is west of the garden.
What is north of the bedroom?
A: office
What is the bedroom north of?
A: bathroom



回答正確



回答正確

Task 5: Three Argument Relations

ChatGPT

- Mary 給了蛋糕給 Fred。
- Fred 把蛋糕給了 Bill。

所以，是 Mary 給了蛋糕給 Fred，而 Fred 則把蛋糕給了 Bill。

瑪麗把蛋糕給了弗雷德。弗雷德把蛋糕給了比爾。

誰把蛋糕給了弗雷德？

- 瑪麗把蛋糕給了弗雷德。

弗雷德把蛋糕給了誰？

- 弗雷德把蛋糕給了比爾。

Mary gave the cake to Fred.
Fred gave the cake to Bill.
Jeff was given the milk by Bill.
Who gave the cake to Fred?
A: Mary
Who did Fred give the cake to?



回答正確



回答正確

Task 6: Yes/No Questions

ChatGPT

- 根據描述，John 最初移動到操場，但後來他又回到了走廊。所以，John 現在不在操場上，他在走廊。
- Daniel 去了浴室，並沒有提到他離開，所以我們可以假設 Daniel 仍然在浴室。

以下是推理過程：

- "John moved to the playground." - John最初移動到遊樂場。
- "Daniel went to the bathroom." - Daniel去了浴室。這句話告訴我們Daniel的位置，但不影響John的位置。
- "John went back to the hallway." - John從遊樂場回到了走廊。

根據這些資訊，我們可以推斷：

- John最後被提到是在走廊，所以他不在遊樂場。
- Daniel最後被提到是在浴室，所以他在浴室。

John moved to the playground.

Daniel went to the bathroom.

John went back to the hallway.

Is John in the playground?

A:No

Is Daniel in the bathroom?

A:Yes



回答正確



回答正確

Task 7: Counting

ChatGPT

從提供的信息來看：

- "Daniel picked up the football." - Daniel 撿起了足球。
- "Daniel dropped the football." - 之後，Daniel 放下了足球。
- "Daniel got the milk." - Daniel 拿到了牛奶。
- "Daniel took the apple." - Daniel 拿了蘋果。

考慮到 Daniel 放下了足球，他現在手上應該持有兩樣物品：牛奶和蘋果。所以，Daniel 現在手上持有的物品數量是 2。

Daniel目前手上持有的物品數量是2個。以下是推理過程：

- "Daniel picked up the football." - Daniel撿起了足球。
- "Daniel dropped the football." - 然後，Daniel放下了足球。
- "Daniel got the milk." - Daniel拿到了牛奶。
- "Daniel took the apple." - Daniel拿起了蘋果。

在放下足球之後，Daniel手上沒有足球，但他拿到了牛奶並且拿起了蘋果。因此，Daniel手上持有的物品是牛奶和蘋果，共2個物品。

Daniel picked up the football.

Daniel dropped the football.

Daniel got the milk.

Daniel took the apple.

How many objects is Daniel holding?

A:Two



回答正確



回答正確

Task 8: Lists/Sets

ChatGPT

根据给定的信息，我们可以这样分析：

1. "Daniel picks up the football." - Daniel 拿起了足球。
2. "Daniel drops the newspaper." - Daniel 放下了报纸，但我们之前没有信息说 Daniel 拿起过报纸，所以这可能是一个无关紧要的动作，或者是在说明 Daniel 之前已经持有报纸。
3. "Daniel picks up the milk." - Daniel 又拿起了牛奶。
4. "Daniel took the apple." - 紧接着，Daniel 拿走了苹果。
5. "John took the apple." - 最后，John 拿走了苹果。

考虑到最后一步，John 拿走了苹果，这意味着 Daniel 在事件结束时不再持有苹果。因此，Daniel 最终持有的物品是足球和牛奶，共两样物品。

Daniel目前手上持有的物品數量是1個。以下是推理過程：

1. "Daniel picks up the football." - Daniel 拿起了足球。
2. "Daniel drops the newspaper." - Daniel 放下了報紙。這句話沒有提到Daniel之前有拿報紙，所以這可能是一個錯誤的陳述，或者是之前沒有提到的動作。
3. "Daniel picks up the milk." - Daniel 拿起了牛奶。
4. "Daniel took the apple." - Daniel 拿走了蘋果。
5. "John took the apple." - John 拿走了蘋果。

根據這些資訊，我們可以推斷：

- Daniel最初拿起了足球，然後拿起了牛奶。
- 關於報紙的陳述可能是不相關的，因為沒有提到Daniel之前拿著報紙。
- Daniel拿起了蘋果，但後來John拿走了蘋果。

所以，最終Daniel只持有拿起的牛奶，因為蘋果已經被John拿走了。

Daniel picks up the football.

Daniel drops the newspaper.

Daniel picks up the milk.

Daniel took the apple.

John took the apple.

A: milk, football



回答正確



回答錯誤

Task 9: Simple Negation

ChatGPT

- 根據 "Fred is no longer in the office." 這句話，Fred 不在辦公室。
- 由於 "Sandra travelled to the office."，我們可以推斷 Sandra 在辦公室。

所以，Fred 不在辦公室，而 Sandra 在辦公室。

以下是推理過程：

1. "Sandra travelled to the office." - Sandra 前往了辦公室。
2. "Fred is no longer in the office." - Fred 不再在辦公室。

根據這些資訊，我們可以推斷：

- Sandra最後被提到是在辦公室，所以她在辦公室。
- Fred已經離開了辦公室，所以他不在辦公室。

Sandra travelled to the office.

Fred is no longer in the office.

Is Fred in the office?

A: No

Is Sandra in the office?

A: Yes





回答正確




回答正確

Task 10: Indefinite Knowledge

 **ChatGPT**
根據提供的資訊，John 要麼在教室，要麼在操場。沒有提到辦公室的信息。因此，我們無法確定 John 是否在教室，但可以確定 John 不在辦公室。



 根據給定的資訊，John 可能在教室或遊樂場，但沒有足夠的資訊來確定他是否在教室。同樣，沒有提到辦公室的資訊，所以我們無法確定 John 是否在辦公室。因此：

- 我們不能確定 John 是否在教室。
- 我們不能確定 John 是否在辦公室。

John is either in the classroom or the playground.

Sandra is in the garden.

Is John in the classroom?

A: maybe

Is John in the office?

A: NO



回答正確



回答錯誤

Task 11: Basic Coreference

 **ChatGPT**
根據提供的信息，Daniel 最初在廚房，然後他去了工作室。所以，Daniel 現在應該在工作室。Sandra 在辦公室的信息與 Daniel 的位置無關。



 Daniel 在工作室。以下是推理過程：

1. "Daniel was in the kitchen." - Daniel 最初在廚房。
2. "Then he went to the studio." - 然後他去了工作室。

根據這些資訊，我們可以推斷 Daniel 最後被提到的位置是在工作室，所以他現在應該在工作室。"Sandra was in the office." 這句話提供了關於 Sandra 的位置資訊，但不影響對 Daniel 位置的了解。

Daniel was in the kitchen.

Then he went to the studio.

Sandra was in the office.

Where is Daniel?

A: Studio



回答正確



回答正確

Task 12: Conjunction

 ChatGPT
根據提供的信息：

- Mary 和 Jeff 一起去了廚房。
- 之後，Jeff 去了公園。

因此，我們可以推斷 Mary 仍然在廚房，而 Jeff 現在在公園。

以下是推理過程：

1. "Mary and Jeff went to the kitchen." - Mary和Jeff一起去了廚房。
2. "Then Jeff went to the park." - 然後，Jeff離開廚房去了公園。

根據這些資訊，我們可以推斷：

- Mary最後被提到是與Jeff一起在廚房，沒有進一步的資訊表明她離開，所以我們可以假設她仍然在廚房。
- Jeff在去了廚房之後，接著去了公園，所以他現在在公園。

Mary and Jeff went to the kitchen.

Then Jeff went to the park.

Where is Mary?

A: kitchen

Where is Jeff?

A: park




回答正確





回答正確

Task 13: Compound Coreference

 ChatGPT
根據提供的信息：

1. Daniel 和 Sandra 一起去了辦公室，然後他們一起去了花園。
2. 接著，Sandra 和 John 一起去了廚房，之後他們移動到了走廊。

這些信息最後一次提到 Daniel 是在他和 Sandra 一起去花園的時候。沒有提到 Daniel 隨後的動作或位置變化，所以根據最後的信息，我們只能推斷 Daniel 最後被提及的位置是在花園。然而，沒有足夠的信息來確定他是否仍在那裡或是否隨後移動到其他地方。

Daniel最後被提到的位置是在花園。以下是推理過程：

1. "Daniel and Sandra journeyed to the office." - Daniel和Sandra一起去了辦公室。
2. "Then they went to the garden." - 然後他們一起去了花園。
3. "Sandra and John travelled to the kitchen." - 之後，Sandra和John一起去了廚房。
4. "After that they moved to the hallway." - 接著他們移動到了走廊。

根據這些資訊，我們知道Sandra離開了花園並與John一起去了廚房，然後去了走廊。然而，沒有進一步的資訊提到Daniel之後的動向，所以我們可以推斷Daniel仍然在他最後被提到的位置，也就是花園。

Daniel and Sandra journeyed to the office.

Then they went to the garden.

Sandra and John travelled to the kitchen.

After that they moved to the hallway.

Where is Daniel?

A: garden



回答正確



回答正確

Task 14: Time Reasoning

ChatGPT
根据提供的信息：

1. 在下午，Julie 去了公园。
2. 昨天，Julie 在学校。
3. 今天晚上，Julie 去了电影院。

所以，Julie 在公园之后去的地方是电影院。在去公园之前，由于信息是按时间顺序给出的，我们没有具体的信息表明Julie在那个特定的下午之前在哪里，只知道昨天她在学校，但这和她在去公园之前的位置不直接相关。

Julie在去公園之後去了電影院。以下是推理過程：

1. "In the afternoon Julie went to the park." - 下午，Julie去了公園。
2. "Julie went to the cinema this evening." - 晚上，Julie去了電影院。

根據這些資訊，我們可以推斷Julie在去公園之後，晚上去了電影院。

Julie在去公園之前在学校。以下是推理過程：

1. "Yesterday Julie was at school." - 昨天，Julie在学校。
2. "In the afternoon Julie went to the park." - 今天下午，Julie去了公園。

根據這些資訊，我們可以推斷Julie在去公園之前的最後一個已知位置是在學校，儘管這是昨天的事情。由於沒有今天Julie在去公園之前的具體位置資訊，我們只能參考最後一次提及的位置，即昨天的學校。

In the afternoon Julie went to the park.

Yesterday Julie was at school.

Julie went to the cinema this evening.

Where did Julie go after the park?

A: Cinema

Where was Julie before the park?

A: School



回答正確



回答正確

Task 15: Basic Deduction

ChatGPT
Gertrude 是一隻羊，根據提供的信息，羊怕狼。所以，Gertrude 害怕的是狼。

Gertrude是一隻羊，所以根據給定的資訊，Gertrude害怕狼。

Sheep are afraid of wolves.

Cats are afraid of dogs.

Mice are afraid of cats.

Gertrude is a sheep.

What is Gertrude afraid of?

A:wolves




回答正確



回答正確

Task 16: Basic Induction

 ChatGPT
提供的信息中沒有直接提到 Greg 的顏色，只說 Greg 是一隻天鵝。由於 Lily 作為一隻天鵝是白色的，但沒有說明所有的天鵝都是白色，我們不能假設 Greg 也是白色的僅僅因為他是一隻天鵝。因此，根據給出的信息，我們無法確定 Greg 的顏色。

 給定的資訊並未提供Greg的顏色。Greg是一隻天鵝，但是沒有關於他顏色的具體資訊。因此，我們無法確定Greg的顏色。Lily是白色的天鵝，但這不一定意味著所有天鵝都是白色的，所以我們不能假設Greg也是白色的。

Lily is a swan.

Lily is white.

Bernhard is green.

Greg is a swan.


What color is Greg?

A:white

 回答合理


 回答合理

Task 17: Positional Reasoning

 ChatGPT
根據給定的描述：

1. 三角形位於藍色方塊的右側。
2. 紅色方塊位於藍色方塊的上方。
3. 紅色球體位於藍色方塊的右側。

因此，確實紅色球體位於藍色方塊的右側。至於紅色方塊是否在三角形的左側，由於紅色方塊位於藍色方塊上方，而三角形位於藍色方塊的右側，我們無法直接推斷紅色方塊和三角形之間的左右位置關係，除非我們假設它們都位於同一水平面上。在這種情況下，如果紅色方塊直接在藍色方塊上方，且三角形在藍色方塊的右側，那麼紅色方塊就不在三角形的左側。

 是的，紅色球體在藍色方塊的右邊，正如所提供的資訊所述。

不，紅色方塊不在三角形的左邊。根據給定的資訊，紅色方塊在藍色方塊的上面，而三角形在藍色方塊的右邊。沒有提供任何將紅色方塊放在三角形左邊的資訊。

The triangle is to the right of the blue square.

The red square is on top of the blue square.

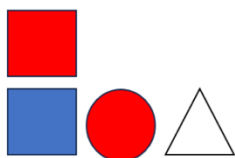
The red sphere is to the right of the blue square.

Is the red sphere to the right of the blue square?

A:Yes

Is the red square to the left of the triangle?

A:Yes



 1題回答錯誤

 1題回答錯誤

Task 17: Positional Reasoning

這是根據描述繪製的示意圖：

- 藍色方塊在中間。
- 紅色方塊位於藍色方塊的上方。
- 三角形位於藍色方塊的右側。
- 紅色球體位於藍色方塊的右側，但在三角形的下方。

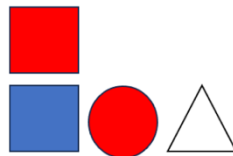
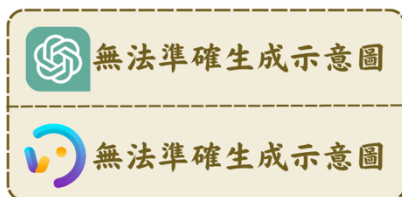
這幅圖並不完全代表所有相關的準確位置，因為沒有具體的距離或大小信息，但它根據給定的描述進行了大致的排列。 [6]

很抱歉，作為文字型態的聊天機器人，我無法直接繪製或展示圖像。不過，我可以用文字描述來幫助您想像這個場景：

```

      |-----|
      | Red Square |
      |-----|
      |
      | V
      |
      | Blue Square |
      |-----|
          
```

在這個描述中，紅色方塊位於藍色方塊的上方，三角形位於藍色方塊的右側。紅色球體也在藍色方塊的右側，但在文字描述中無法顯示。您可以想像紅色球體位於藍色方塊右側的某個位置。



Task 18: Size Reasoning

ChatGPT
根據提供的描述：

- 足球可以放入手提箱中。
- 手提箱可以放入櫥櫃中。
- 盒子比足球小。

由於盒子比足球小，而足球可以放入手提箱中，那麼盒子也應該可以放入手提箱中。

至於櫥櫃是否能放入盒子中，由於櫥櫃足夠大以容納手提箱（而手提箱又能放下足球），而盒子卻比足球小，因此櫥櫃不可能放入盒子中。

根據給定的資訊：

- 因為盒子比足球小，而足球適合放進手提箱，所以盒子也會適合放進手提箱。
- 由於手提箱適合放進櫥櫃，而盒子比足球小，並沒有提到櫥櫃的大小與盒子的關係，但通常櫥櫃的尺寸會比手提箱大，所以我們可以合理推斷櫥櫃不會適合放進盒子。

The football fits in the suitcase.
The suitcase fits in the cupboard.
The box is smaller than the football.
Will the box fit in the suitcase?

A:Yes

Will the cupboard fit in the box?

A:No



Task 19: Path Finding

ChatGPT
從 den 到 kitchen 的路線：

1. 假設你從 den 開始，den 在 hallway 的東邊。
2. 因此，你首先需要向西走，到達 hallway。
3. 從 hallway，你需要向北走，到達 kitchen。


所以，從 den 到 kitchen 的路線是：向西走到 hallway，然後向北走到 kitchen。

從 office 到 bathroom 的路線：

1. 假設你從 office 開始，office 在 bedroom 的南邊。
2. 首先，你需要向北走，到達 bedroom。
3. 從 bedroom，根據給出的描述，bathroom 在 bedroom 的西邊。

所以，從 office 到 bathroom 的路線是：向北走到 bedroom，然後向西走到 bathroom。

☐ ☐ ☐

 To go from the den to the kitchen:

1. First, you would go west from the den to reach the hallway.
2. Then, you would go north from the hallway to reach the kitchen.

So the directions are: west, north.

To go from the office to the bathroom:

1. First, you would go north from the office to reach the bedroom.
2. Then, you would go west from the bedroom to reach the bathroom.

So the directions are: north, west.

The kitchen is north of the hallway.

The bathroom is west of the bedroom.

The den is east of the hallway.

The office is south of the bedroom.

How do you go from den to kitchen?

A: west, north

How do you go from office to bathroom?

A: north, west



回答正確



回答正確

Task 20: Agent's Motivations

ChatGPT
Daniel 也餓了，但根據提供的資訊，我們不能確切知道 Daniel 會去哪裡。通常情況下，當人們餓了，他們可能會去廚房尋找食物，就像 John 做的那樣。然而，沒有直接的信息指示 Daniel 會選擇相同的行動。

John 去廚房是因為他餓了。人們通常會在餓的時候到廚房尋找食物，而 John 抓住了那裡的蘋果，顯然是為了滿足他的飢餓。

☐ ☐ ☐

 Where does Daniel go?

- 根據給定的資訊，我們無法確定 Daniel 去哪裡，因為沒有提供 Daniel 的行動或位置。然而，如果我們假設 Daniel 會採取與 John 相同的行動，那麼 Daniel 可能也會去廚房尋找食物。

Why did John go to the kitchen?

- John 去廚房是因為他餓了。通常人們在餓的時候會去廚房尋找食物，而 John 在廚房裡抓

John is hungry.

John goes to the kitchen.

John grabbed the apple there.

Daniel is hungry.

Where does Daniel go?

A:kitchen

Why did John go to the kitchen?

A:Hungry



回答合理



回答正確